

направлены на создание установки на отдых и расслабление, формирование успокаивающего ритма дыхания, снятие гипертонуса с коронарных сосудов сердца, активизацию парасимпатических нервных центров, устранение гипертонуса мышц кровеносных сосудов головного мозга.

В рамках учебной дисциплины, к сожалению, невозможно полностью овладеть приемами АТ, поскольку это занимает 3–4 месяца. Но ее длительное систематическое использование порождает устойчивые психологические изменения: снижение уровня реактивной и личностной тревожности, повышение способности к самоконтролю.

Можно с уверенностью констатировать, что правильная организация учебного процесса позволяет внедрить и активно использовать здоровьесберегающие технологии.

ЧАСТЬ III

АКТУАЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ

УДК 378

О.А. Блинова
УГПУ, Екатеринбург

РОЛЬ СОВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Аннотация. В статье рассматриваются изменения, происходящие в ноосфере на данном этапе развития современного мира. Определяется роль процесса глобализации в ходе этих изменений. Выявляется наличие изменений как в планетарном, так и социальном масштабах. Утверждается ведущая роль личности в происходящих изменениях. Главным фактором развития личности в соответствии с современными эволюционными процессами является высшее образование, которое позволяет установить диалог в процессе образования, обеспечивающий становление личности как творческого, активного, критически мыслящего и самодостаточного субъекта.

Ключевые слова: глобализация, высшее образование, государственное управление, диалог, интернет, информационные технологии, личность, ноосфера, СМЭВ, экономика, «Я – Другой».

Глобализация – процесс формирования единого общемирового финансово-информационного пространства на базе новых информационных технологий. Главным в глобализации является изменение предмета труда. В современной ситуации, благодаря развитию информационных технологий, наиболее прибыльным стало не преобразование мертвой материи, а проблема человеческого сознания.

Ведущую роль в формировании глобального пространства играют высокие и сверхвысокие технологии. Они проникают в нашу жизнь, меняя ее привычный размеренный ход, они проникают внутрь нас, меняя нас до неузнаваемости. Какие именно изменения происходят в окружающем нас пространстве?

1. Изменения окружающего мира – ноосферы. Учение о ноосфере разрабатывал советский ученый, естествоиспытатель и мыслитель В.И. Вернадский. Он говорил о том, что в настоящее время, а именно в XX в., происходит качественное преобразование биосферы, обусловленное развитием человека, человеческого разума и протекающими в мире социальными процессами. И это влияние носит планетарный масштаб. В результате биосфера приобретает качественно новое состояние – эволюционирует в ноосферу. «Биосфера перешла или, вернее, переходит в новое эволюционное состояние – ноосферу, перерабатывается научной мыслью социального человечества» [1, с. 30]. В современных условиях ноосфера претерпевает определенные изменения, связанные с формированием единого социального, экономического и отчасти политического пространства. Среди наиболее существенных изменений следует отметить следующие:

а) до сегодняшнего дня ноосфера представляла собой достаточно стабильное образование. Стабильность обеспечивалась разнородностью человечества. В эпоху глобализации при помощи развития Интернета и сверхвысоких технологий ноосфера становится системой достаточно нестабильной и неуравновешенной. Ноосфере, как нелинейной системе, было свойственно развитие, состоящее из череды поступательного процесса, а именно периодов стабильного развития и точек бифуркации, т. е. крутых поворотов, отличающихся своей внезапностью. Тем не менее это позволяло, если не предсказывать, то делать прогнозы о будущем цивилизации. Современные темпы ее развития показали, что такая возможность практически полностью исключена и определение общей картины мира в ближайшие десять лет становится невозможным;

б) происходит постоянное усложнение ноосферы за счет:

- постоянного увеличения потока техники и технологий, что способствует качественному совершенствованию производства и повседневной жизни людей, приносит в нее комфорт и облегчает решение бытовых, производственных и экономических задач;

- всеобщей информатизации, способствующей повышению эффективности использования всех видов ресурсов, а также улучшению качества и расширению ассортимента предоставляемых социальных услуг;

- усложнения программного обеспечения.

Программное обеспечение сегодня – это та сила, которая обеспечивает функционирование торговли, промышленности, системы государственного управления и связывает воедино различные слои общества. Именно оно помогает создавать информацию, получать к ней доступ и визуализировать ее. Прогресс в области программного обеспечения оказал огромное влияние на развитие мировой экономики.

Все происходящие в ноосфере изменения приводят к двойным результатам: с одной стороны, многократно увеличивается количество и разнообразие возможностей и способов их реализации для каждого человека. А с другой, усложнение делает ноосферу уязвимой для проникновения иностранной чужеродной информации, способной нанести непоправимый вред.

2. Изменение среды обитания, а именно – открытость мира.

За счет развития сети Интернет мир становится единым. Стираются границы между культурами, цивилизациями, государствами. Изменяются все привычные отрасли повседневной человеческой жизни: театр, кино, рыночные отношения и пр. Окружающая среда становится все мобильнее, миниатюрнее, исчезает все лишнее громоздкое, делавшее жизнь медлительной и неповоротливой. Информационные технологии поглощают привычную сферу обитания: театр и кино заменяются телевидением, которое с каждым годом становится все более цифровым, компактным и персональным. Средства массовой информации обретают свое информационно-электронное нутро – сайт, без которого современный журнал или газету трудно даже помыслить.

Виртуальной становится экономика и система государственного управления. Постепенно бумажные деньги заменяются электронными, т. е. карточками. Банковская, налоговая системы экономики компьютеризируются, становясь все более прозрачными и изживая бюрократию со всеми ее атрибутами. У каждого держателя банковской карты или счета в банке есть свой личный кабинет, через который обеспечивает удаленный доступ к своим финансовым ресурсам. Любой банк предлагает своим клиентам услугу «Мобильный банк», позволяющую дистанционно управлять своими доходами и расходами, контролировать их. В сфере государственного управления актуальность набирает Система межведомственного электронного взаимодействия – СМЭВ. Цель данной системы – достижение эффективности в сфере управления за счет сокращения административных барьеров, высвобождения времени у граждан и более тесного взаимодействия между различными ведомствами. В рамках СМЭВ развивается система «одного окна», что обеспечивает взаимодействие бюрократических структур между собой для достижения текущей цели, минуя участие гражданина. Возможно, настанет день, когда любую справку, декларацию, квитанцию можно будет получить, не сходя с дивана, по электронной почте через всеобщую информационную базу.

Глобализация вносит изменения и в систему образования. Появляется и набирает популярность дистанционное образование, доступное для самых разных слоев населения, проживающих в различных уголках мира. Таким образом, глобализация меняет качество ноосферы, приводит к ускорению темпа жизни, его усложнению, с одной стороны, и наличию многообразия – с другой. Ноосфера дополняется огромным количеством новых возможностей, неизвестных до сих пор как у самой среды, так и у человека, помещенного в данную среду обитания.

3. Изменяется сам человек. За счет развития высоких информационных технологий и сам человек становится «прозрачным». С исчезновением границ между государствами человек получает возможность преодолеть собственную замкнутость на локальной культуре, пусть и родной для него, и приобщиться к мировому сообществу. Для человека это означает многообразие новых возможностей: обучение в иных странах, не выходя из дома, поиск новых друзей (разнообразные социальные сети), партнеров по бизнесу (включая развитие такой системы занятости как *«freelance»*).

Наиболее чувствительным индикатором событий, происходящих в обществе, является образование. Оно одним из первых социальных институтов реагирует на происходящие изменения. Каким образом на системе образования сказываются происходящие изменения? Какова роль личности в современном образовании?

Традиционное образование можно охарактеризовать как авторитарную систему, которая ориентирована на массовое общество. Образование представляет собой передачу информации от учителя к учащемуся, являясь при этом простым инструктированием. Цель образования в таком случае не воспитание, становление и обучение личности, а адаптация учащегося к имеющимся условиям жизни, создание такой модели человека, которая без проблем впишется в имеющийся социальный контекст.

В настоящее время, понимаемое таким образом, образование не отвечает требованиям и условиям современной ситуации. С развитием информационных технологий, улучшением технической оснащенности расширяются познавательные способности, образование ввергается в информационный хаос. Важным в рамках образования теперь становится не столько определение границ знания и незнания, сколько вычленения из получаемой информации значимого и незначимого. А для этого необходимо оперировать различными типами мышления, ориентироваться в различных типах культуры, выработать соответствующее понимание. *Другого*. Необходимо обеспечить такое состояние ума, когда он, в результате собственных усилий, приходит к пониманию и порождению новых смыслов. Иными словами, образование должно стать ориентированным на человека как личность, способную стать уникальным субъектом творчества. Образование призвано, как говорил И. Кант, не только научить человека «осуществлять деятельность, направленную на достижение различных прагматических целей», но и уметь свободно выбирать такие нравственные цели, которые «по необходимости одобряются всеми и могут быть в то же время целями каждого» [2, с. 454]. Другими словами, если человек стремится быть успешным, он должен быть нацелен не на передачу и усвоение готового знания, а стать равноправным участником изменений окружающего мира. Таким образом, образование, как процесс непрерывного самопознания и самоизменения, призвано раскрыть познавательный потенциал личности согласно ее психическим, физическим и культурным особенностям, а также быть ориентированным на практическое применение в современных

условиях. Эти требования говорят о необходимости внести в образование личностный компонент.

На наш взгляд, одним из способов формирования личностной направленности в системе образования является становление образования как диалога, а именно формирование процесса образования как взаимодействия двух равноположенных сторон, одна из которых учитель/ преподаватель, а вторая – учащийся. Для осуществления такого рода диалога в системе образования должно быть развито соответствующее представление о другом человеке. *Другого* необходимо воспринимать как уникальную, творческую единицу, самодостаточное *Я*. *Другой* есть отличное от меня существо, сущность которого – быть *Другим*, репрезентировать себя как *Другого*.

Если мы полагаем целью образования самоактуализацию личности, а для осуществления этой цели полагаем метод диалога, то нужно понимать, что диалог – общение *Я* и *Другого*, двух самоценных, равнозначных единиц. В системе образования это, на наш взгляд, должно быть выражено в следующем: для реализации диалогичного образования отношение преподаватель/учащийся не должно выстраиваться по так привычному нам авторитарному типу, а именно преподаватель рассказал, учащийся записал/запомнил, потом преподавателю рассказал заученное, в итоге все довольны, а образование подобно монологу. При таком подходе к обучению не может быть никакой самостоятельности, возможности творческой и интеллектуальной самореализации обучающихся.

А главное, что результат такой формы образования практически бесполезен для профессионального практического применения, поскольку выпускник в таком случае не обладает достаточным для практики уровнем развития навыков и умений, т. к. он все годы обучения только и делал, что запоминал сказанное, без попытки критического переосмысления, анализа. Нельзя сказать, что в традиционном образовании диалог отсутствует вообще, но он, как и само образование, носит авторитарный характер. Преподаватель задает вопрос, учащийся стремится дать на него правильный с точки зрения преподавателя/учителя ответ, т. е. сам учащийся на получение данного знания не нацелен и не мотивирован, он занят поиском правильных ответов. Образование в таком виде нельзя в полной мере назвать обучением, т.к. учащийся не столько обучается, сколько получает готовые знания.

На наш взгляд, для становления диалога как взаимодействия двух самоценных целостных личностей диалог как опрос не подходит, так как он не раскрывает способностей учащегося, не позволяет ему выделить в образовательном предмете интересную ему сторону. Как нам видится, в ситуации современного образования необходимо не только уметь отвечать на поставленные вопросы, но и задавать вопросы, поскольку в этом случае учащийся может структурировать имеющуюся в его распоряжении информацию, выделить значимое и незначимое. А это в свою очередь позволит обрести учащемуся мотивацию на исследование данного предмета.

Как говорил Сократ, действительным знанием является знание, которое человек пережил в себе, знание, имеющее внутреннюю природу, а не привнесенное извне. Поэтому мотивация на получение того или иного знания, интерес к исследованию того или иного предмета очень важен для процесса обучения. Преподаватель обладает в данном случае направляющей функцией. Но для того, чтобы подобное вопрошание и направление были возможны, необходимо формирование отношения *Я-Другой*, где де-фис, с одной стороны, указывает на их *со-бытие*, а с другой – на их несводимое друг к другу отстояние. И реализуется подобное отношение как раз в диалоге. Посредством диалога *Я* являет себя *Другому*, и наоборот. В такой ситуации мы вступаем в отношения, где, с одной стороны, исчезает чуждость, которая была изначально, а с другой – диалог не допускает полного слияния, сохраняя дистанцию, обеспечивая тем самым сохранение трансценденции между *Я* и *Другим*. «В образовании заложено общее чувство меры и дистанции по отношению к нему самому, и через него – подъем над собой к всеобщему. Рассматривать как бы на расстоянии себя самого и свои личные цели означает рассматривать их так, как это делают другие» [3, с. 311].

Фома Аквинский говорил о прямой зависимости между расцветом общества и расцветом личности, полагая именно личность началом и основанием любого общественного института. В связи с этим в заключении хотелось бы отметить следующее. На наш взгляд, для того чтобы современное образование отвечало изменениям, происходящим в окружающем человека мире, необходимо, чтобы оно не было статичным, ориентированным только на общепризнанные авторитеты, но при этом формировало бы ценностно-смысловой и нравственно-личностный способ восприятия мира. Хотелось бы видеть образование направленным на познающий субъект как постоянно изменяющийся и развивающийся, зависящий «от всех культурно обусловленных форм коммуникации, от социальности человеческого бытия в мире» [4, с. 98]. Включение в систему образования диалога с *Другим* позволяет, по нашему мнению, сформировать динамическую трансцендентность, где установка на получение знаний является внутренней, где учащийся осознает себя непосредственной, значимой частью этого мира и где вопрошание к *Другому*, диалог с *Другим* позволяет ему реализовать творческие возможности. В силу этого диалог не только способствует качественному изменению образования, но и позволяет сформировать самосознающую личность, ответственную за свои мысли и поступки.

Подводя итог, можно сказать, что современный процесс глобализации вносит существенные изменения в развитие и функционирование бытия мира. Все происходящие в жизни современного мира изменения планетарного или социального масштаба в определенной степени зависят от развития человека, от свойств его разума и личности, качественным образом меняя состояние ноосферы, а вместе с этим и жизнь самого человека.

И, по нашему убеждению, определить и предвосхитить дальнейшее изменение ноосферы может уровень развития личности, основополагающее влияние на которое оказывает система образования.

Библиографический список

1. *Вернадский В.И.* Философские мысли натуралиста / В.И. Вернадский. М.: Наука, 1988. 522 с.
2. *Кант И.* О педагогике / И. Кант // Трактаты и письма. М.: Наука, 1980. 712 с.
3. *Гадамер Г.Г.* Истина и метод: основы философской герменевтики / Г.Г. Гадамер. М.: Прогресс, 1988. 704 с.
4. *Порус В.Н.* Эпистемология: некоторые тенденции / В.Н. Порус // Вопросы философии. 1997. № 2. С. 93–112.

УДК 331

Н.Г. Фонова
УрФУ, Екатеринбург

РАЗВИТИЕ ПАРТНЕРСТВА В ОБРАЗОВАНИИ: ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ

Аннотация. В статье исследуются качественные изменения, происходящие в современной системе российского образования. Речь идет о союзе государства, профсоюза и работодателя, который является чрезвычайно перспективным. Рассматриваются возможные преимущества и минусы такого союза, а также накопленный опыт ряда стран Европы. В качестве решения проблемы предлагается внедрение эффективного контракта. Раскрывается сущность и особенности понятий «плутономия», «трипартизм», «прекариат», представлены три модели социального партнерства.

Ключевые слова: партнерство, трипартизм, эффективный контракт, высшее образование.

Современный университет все больше превращается в бизнес-модель корпорации. Принцип найма работников, т. е. профессорско-преподавательского состава, аналогичен найму работников крупных корпораций. Этот процесс охватывает последние 20 лет. Связано это, во-первых, со стремлением руководства университета минимизировать издержки и, во-вторых, с желанием получить преданных и зависимых работников. Достичь это возможно за счет неполной занятости, разделив общество на две категории.

1. Категория людей, главной целью которых является увеличение собственного богатства. В основном это страны, где богатые обладают диспропорциональной долей экономических богатств. Эту категорию называют *плутономия*.